**Рассказы А. Платонова. Работа над стилем писателя на уроке литературы в выпускном классе.**

Художественный мир А. Платонова чрезвычайно сложен, противоречив, обращен к вечным проблемам человечества. Это мучительные поиски точного и в то же время многозначного поэтического образа, который воплотил бы в себе и глубину философских размышлений, и диалектику социально-политических оценок, и проникновенный анализ сокровенного в человеке, причин и следствий тревожного состояния души, «усомнившейся» в однозначности своего бытия. Поэтому читать книги А.Платонова нелегко. Сам писатель был захвачен лихорадкой социальных перемен, одержим постоянной внутренней потребностью личного творческого вмешательства в ход событий, будь то голод, техническая отсталость хозяйства, непродуманный социальный эксперимент, потеря нравственных ориентиров, ложь, оборачивающаяся преступлением против народа. Характерным для писателя было острое ощущение противоречия человека огромной Вселенной, трудно преодолимой враждебности природы и людей. Все это обусловило, «передалось» и сюжетом его произведений, прерывистым, изломанным, не имевшим в общепринятом смысле ни начала, ни конца и «сдвинутому» стилю, как бы игнорирующему устоявшиеся, традиционные способы выражения привычных представлений, и языку, отрицающему всякую условную литературную «правильность»

Для работы классе беру три рассказа: «Песчаная учительница», «Глиняный дом в уездном саду», «Родина электричества»

Разбору рассказа «Песчаная учительница» предшествует небольшая беседа, направленная на выяснение восприятия его школьниками:

* Какое впечатление сложилось у вас о рассказе? С каким настроением вы закрыли книгу? С чем связано это настроение?
* Придумайте другие варианты названия рассказа, прояните предпочтительность того или другого варианта.
* В рассказе несколько более или менее подробных пейзажных зарисовок, какая из них вам больше запомнилась и почему?

После такой беседы становится ясно, что при всей простоте произведения не все детали текста замечены учащимися.

Приступая к анализу рассказа можно задать влпросы проблемного характера: как отвечаетавтор на вопрос Марии Никифоровны: «Неужели молодость придется похоронить в песчаной пустыне среди диких кочевников и умереть в шелюговом кустарнике, считая это полумертвое деревце в пустыне лучшим памятником и высшей славой жизни?»; что бы вы сказали по этому поводу? Как «отвечает» на этот вопрос пейзаж в рассказе?

Дальнейшая работа над рассказом может проходить по такому плану:

* Найти как обрисована автором внешность героини в начале повествования и далее по тексту. Почему важно проследить за изменениями в облике Марии Никифоровны? Как эта художественная деталь связана с пониманием главной мысли произведения?
* С чем были связаны детские и юношеские впечатления Марии Никифоровны? Была ли она подготовлена к борьбе с жизненными трудностями? Что ожидало ее в Хошутове? Что было тяжелее всего? Почему учительница согласилась ехать в Софуту?
* Почему «завкроно» говорит, что он «очень рад» и ему «жалко как-то» учительницу, «почему-то стыдно»? Как можно понять его слова?
* В чем заключена, в понимании писателя, «безысходная судьба двух народов»? Кто или что, по его мнеию, можетее изменить?
* Каков роль пейзажа в начале рассказа?
* Каков смысл заглавия?

Обсуждееие этих и других вопросов можно подготовить по группам, заслушав итоговый ответ в классе.

Анализ рассказ «Родина электричества» начинается с выяснения первичного восприятия по следующим вопросам: